Let op: Deze richtlijn is geldig op de datum van afdruk. Raadpleeg steeds de meest recente versie via het officiële platform op de NfN website

PDF gemaakt op: 24-11-26 23:18
Inititatiefnemer: NVvH
Autorisatiedatum: 2023-01-11
Geautoriseerd door:

Nederlandse Vereniging voor Hematologie

Uiterlijk in 2024 bepaalt het bestuur van de HOVON of deze richtlijn of module nog actueel is. Zo nodig wordt een nieuwe werkgroep geïnstalleerd om de richtlijn te herzien. De geldigheid van de richtlijn komt eerder te vervallen indien nieuwe ontwikkelingen aanleiding zijn een herzieningstraject te starten. De HOVON is als houder van deze richtlijn de eerst verantwoordelijke wat betreft de actualiteit van deze richtlijn. De andere aan deze richtlijn deelnemende wetenschappelijke verenigingen of gebruikers van de richtlijn delen de verantwoordelijkheid en informeren de eerstverantwoordelijke over relevante ontwikkelingen binnen hun vakgebied.

Richtlijninformatie

Verantwoording

Doel

Deze richtlijn is een document met aanbevelingen en instructies ter ondersteuning van de dagelijkse praktijk van de diagnostiek, behandeling en follow-up van het BL bij volwassenen. Voorafgaand aan de ontwikkeling van de richtlijn zijn uitgangsvragen geformuleerd. Deze betreffen een beperkt aantal problemen in de dagelijkse praktijk rond het diagnostisch, therapeutisch en follow-up beleid van patiënten met een BL. De uitgangsvragen vormen de basis voor de verschillende modules van deze richtlijn.

De richtlijn beoogt derhalve niet een volledig leerboek te zijn. De richtlijn is bedoeld om aanbevelingen te geven, en tracht een betere uniformiteit van behandeling en daarmee een betere kwaliteit van zorg met uiteindelijk een betere overleving van deze patiënten in Nederland te bewerkstelligen. Deze richtlijn is zoveel mogelijk gebaseerd op wetenschappelijk onderzoek of consensus. Het niveau van de bewijsvoering staat vermeld in de tekst. Als er in de richtlijn wordt gesproken over de patiënt, wordt ook de patiënte bedoeld. De richtlijn kan worden gebruikt bij het geven van voorlichting aan patiënten en ondersteuning bieden bij het proces van ‘shared decision making’. De richtlijn kan ook worden gebruikt voor het maken van patiënten informatiemateriaal.

Doelgroep

Deze richtlijn is bestemd voor alle professionals die betrokken zijn bij de diagnostiek, behandeling en begeleiding van patiënten met een BL, zoals internist-hematologen, internist-oncologen, pathologen, radiotherapeuten en algemeen internisten, maar ook radiologen, chirurgen, oncologieverpleegkundigen, IKNL-consulenten etc.

Samenstelling werkgroep

Dr. M.E.D. Chamuleau, Amsterdam UMC/locatie VUMC – voorzitter

Drs. H.I.L. Masquillier, Erasmus MC en Haaglanden Medisch Centrum

Drs. A. Demandt, MUMC+

Drs. P. Geerts, Isala

Dr. P. Mutsaers, Erasmus MC

Dr. A. Pulles, UMCU Utrecht

Dr. J. K. Doorduijn, Erasmus MC

Dr. J.E.C. Bromberg, Erasmus MC

Dr. K. Hebeda, Dr. L. van Kempen, Prof. Dr. D. de Jong, Dr. JW Leeuwis namens de Nederlandse Werkgroep HematoPathologie (NWHP) van de Nederlandse Vereniging voor Pathologie

Dr. J. Mol namens patiëntenorganisatie Hematon

Belangenverklaringen

Alle werkgroepleden hebben verklaard onafhankelijk gehandeld te hebben bij het opstellen van de richtlijn en hebben belangenverklaringen ingevuld waarbij is aangegeven welke betrekkingen zij onderhielden met commerciële bedrijven, organisaties of instellingen die in verband staan met het onderwerp van de richtlijn. Leden van de werkgroep mogen niet participeren in nationale adviesraden van farmaceutische bedrijven. De belangenverklaringen kunt u via het secretariaat van de Nederlandse Vereniging voor Hematologie opvragen.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de belangen van bij de ontwikkeling van deze richtlijn betrokken personen.

Naam	Belangen
Dr. M.E.D. Chamuleau AUMC/VUMC – voorzitter	Steering committee AbbVie (betaald) Internationale adBoards Novartis, AbbVie, BMS/Celgene (occasional, betaald) Deelname studies: klinische studie HOVON 152 (BMS) en HOVON 127 (KWF e Schumacher-Kramer Foundation)
Drs. H.I.L. Masquillier Erasmus MC en Haaglanden Medisch Centrum	–
Dr. A. Demandt, MUMC	–
Dr. P. Geerts, Isala	PRISMA platform als medisch specialist (betaald)

Drs P. Mutsaers, Erasmus MC	–
Dr A. Pulles, UMCU Utrecht	–
Dr J. K. Doorduijn, Erasmus MC	–
Dr J.E.C. Bromberg, neuroloog, Erasmus MC	–
Namens de Nederlandse Werkgroep HematoPathologie (NWHP) van de Nederlandse Vereniging voor Pathologie: Dr K. Hebeda Prof. Dr. D. de Jong Dr. L. van Kempen Dr. JW Leeuwis	 – – – –
Dr J. Mol patiëntenorganisatie Hematon	–

Methode ontwikkeling en werkwijze

Voor de uitgangsvragen is waar mogelijk een systematische literatuursearch verricht door de werkgroepleden. In een veel gevallen is afgezien van een systematische search met als mogelijke redenen: het ontbreken van voldoende gepubliceerde studies, de beschikbaarheid van recente internationale evidence-based richtlijnen of systematische reviews.

Werkwijze

Er werd voor alle afzonderlijke uitgangsvragen aan de hand van specifieke zoektermen gezocht naar gepubliceerde wetenschappelijke studies in de elektronische databases van Medline en Cochrane. Aanvullend werd gezocht naar studies aan de hand van de literatuurlijsten van de geselecteerde artikelen. In eerste instantie werd gezocht naar studies met de hoogste mate van bewijs.

Kwaliteitsindicator diagnostisch proces

Bij diagnostiek van het BL wordt histologisch onderzoek, beeldvormend onderzoek (PET-CT scan) en een diagnostische lumbaalpunctie (LP) verricht.

Kwaliteitsindicator behandeling

De eerstelijns behandeling (met curatieve opzet) van het BL bestaat uit systemische immuno-chemotherapie gecombineerd met centraal zenuwstelsel (CZS) profylaxe.

Strength-of-Recommendation Taxonomy (SORT)

Code	Definition
A	Consistent, good-quality patient-oriented evidence *
B	Inconsistent or limited-quality patient-oriented evidence *
C	Consensus, disease-oriented evidence *, usual practice, expert opinion, or case series for studies of diagnosis, treatment, prevention, or screening

* *Patient-oriented evidence measures outcomes that matter to patients: morbidity, mortality, symptom improvement, cost reduction, and quality of life. Disease-oriented evidence measures immediate, physiologic, or surrogate end points that may or may not reflect improvements in patient outcomes (e.g. blood pressure, blood chemistry, physiologic function, pathologic findings).*

Implementatie

De conceptrichtlijn is op 20-11-22 voor commentaar aangeboden aan de leden van de Nederlandse Vereniging voor Hematologie (NVvH). Het commentaar geeft input vanuit het veld om de kwaliteit en de toepasbaarheid van de richtlijn te optimaliseren en landelijk draagvlak voor de richtlijn te genereren. Geen respondenten maakten van deze mogelijkheid gebruik.

Inbreng patientenperspectief

In deze richtlijn worden de patiënten vertegenwoordigd door een afgevaardigde van Hematon (Dr. J. Mol).

Samenvatting

Overzicht van alle aanbevelingen

Voorafgaand aan de ontwikkeling van de richtlijn zijn uitgangsvragen geformuleerd. Deze vragen betreffen een beperkt aantal problemen in de dagelijkse praktijk rond het diagnostisch, therapeutisch en follow-up beleid van patiënten met een BL. De uitgangsvragen vormen de basis voor de verschillende modules van deze richtlijn. De richtlijn beoogt derhalve niet een volledig leerboek te zijn.

Hieronder vindt u een samenvatting van de aanbevelingen (n.a.v. de vooraf vastgestelde uitgangsvragen) per hoofdstuk. Verdere adviezen t.a.v. diagnostiek, prognosticering, behandeling, responsevaluatie en follow-up zijn weergegeven in de betreffende hoofdstukken en paragrafen.

Diagnostiek

Uitgangsvraag 1:

Welke onderzoeken dienen te worden verricht bij de primaire diagnostiek van het BL?

Aanbeveling(en):

De primaire diagnostiek bij het BL bestaat uit

(1) anamnese, lichamelijk onderzoek, laboratorium onderzoek (bloedbeeld, nierfunctie en leverfunctie, tumorlysis parameters en virus serologie)

(2) histologisch onderzoek en classificatie volgens de geldende WHO classificatie[1]

(3) beeldvormend onderzoek mbv FDG-PET en diagnostische CT scan (hals thorax abdomen) ter stadiering[2] en risicoclassificatie

(4) liquor analyse met celtelling, cytomorfologie en flow-cytometrie

Zonodig

(5) aanvullend onderzoek ter beoordeling orgaanfunctie

Prognose

Uitgangsvraag 2:

Hoe wordt de prognose van het BL bepaald?

Aanbeveling(en):

Er bestaan verschillende risico-classificaties. Voor de keuze van therapie gebruiken we de criteria, die in de prospectieve studies zijn gebruikt. Hoewel deze enigszins verschillen in de studies voldoen in vrijwel alle studies laag-risico patiënten aan alle onderstaande criteria:

- WHO PS ≤1
- Ann Arbor st I/II(E)
- Normaal LDH
- Tumor massa < 7 cm

NB alle andere patiënten dienen te worden beschouwd als hoog-risico.

Voor een meer onderscheidende inschatting van de prognose voor een individuele patiënt wordt de meer recent ontwikkelde BL-IPI score aangeraden[3]. De BL-IPI score is ontwikkeld obv retrospectieve data maar is ook in een onafhankelijk cohort gevalideerd.

De BL-IPI bestaat uit de volgende factoren:

- leeftijd > 40 jaar
- PS ≥2
- LDH >3 ULN
- CZS lokalisatie

Indeling BL-IPI:

Laag-risico: 0 factoren. **Intermediair**-risico: 1 factor. **Hoog-risico**: 2,3 of 4 factoren.

Hiermee wordt een 3 jaar PFS van respectievelijk 92%, 72%, en 53%, en 3 jaar OS van 96%, 76% en 59% gezien.

Behandeling

Uitgangsvraag 3:

Wat is de eerstelijnsbehandeling van laag-risico BL?

*NB Laag-risico patiënten voldoen aan **alle** onderstaande criteria:*

- *WHO PS ≤1*
- *Ann Arbor stadium I/II(E)*
- *normaal LDH*
- *Tumor massa < 7 cm*

Aanbeveling(en):

Indien mogelijk worden patiënten behandeld in studieverband. Op moment van verschijnen van deze richtlijn zijn er echter geen studies in de 1e lijn beschikbaar.

Buiten studieverband worden deze patiënten worden behandeld met:

- Dose modified (dm) R-CODOX-M 3 cycli, met intrathecale profylaxe

of met

- DA-EPOCH-R 3-6 cycli (interim-PET gestuurd) met intrathecale profylaxe.

Met beide schema's wordt een langdurige PFS en OS beschreven. Keuze tussen deze 2 schema's kan gemaakt worden obv co-morbiditeiten en/of logistieke argumenten (bv klinisch vs poliklinisch).

Patiënten met een BL dienen te worden behandeld in gespecialiseerde centra, (echelon A/B/C-HIC) waar hoog-complexe hematologische zorg geleverd kan worden.

Uitgangsvraag 4:

Wat is de eerstelijns behandeling van hoog-risico BL Burkitt lymfoom?

NB Hoog-risico patiënten voldoen aan één van de volgende criteria:

- *WHO PS ≥ 2*
- *Ann Arbor stadium III/IV*
- *verhoogd LDH*
- *Tumor massa ≥ 7 cm*

Aanbeveling(en):

Indien mogelijk worden patiënten behandeld in studieverband. Op moment van verschijnen van deze richtlijn zijn er echter geen studies in de 1e lijn beschikbaar. Buiten studieverband gaat de voorkeur uit naar een behandeling met

- 2 cycli dose modified (dm) R-CODOX-M/R-IVAC met intrathecale profylaxe[4-6].

2 cycli dose modified (dm) R-CODOX-M/R-IVAC met intrathecale profylaxe[7].

- Een alternatief schema bij patiënten die geen CZS lokalisatie hebben is 6 cycli DA-EPOCH-R met intrathecale profylaxe[7,8].

Patiënten met een BL dienen te worden behandeld in gespecialiseerde centra, (echelon A/B/C-HIC) waar hoog-complexe hematologische zorg geleverd kan worden.

Uitgangsvraag 5:

Hoe dient BL met centraal zenuwstelsel (CZS) lokalisatie behandeld te worden?

Aanbeveling(en):

- Bij bewezen CZS lokalisatie (leptomeningeaal of parenchymateus) is behandeling met hoge dosis systemische therapie (waaronder middelen met CZS penetratie zoals hoge dosis methotrexaat), aangevuld met intrathecale behandeling, aangewezen. Aangezien dit niet in combinatie met DA-EPOCH-R kan worden gegeven gaat dan de voorkeur uit naar dmR-CODOX-M/R-IVAC met it behandeling.
- In geval van leptomeningeale lokalisatie wordt geadviseerd 2 per week therapeutische intrathecale behandeling te geven tot de liquor 2 x schoon is en dit dan af te bouwen (schema zie hoofdstuk Behandeling CZS lokalisatie BL).

Uitgangsvraag 6:

Wat zijn de behandelingsmogelijkheden bij recidief BL?

Aanbeveling(en):

- Er zijn geen evidence-based aanbevelingen omtrent re-inductie therapie; indien mogelijk wordt participatie in studies aanbevolen.
- Vanuit een expert opinie perspectief kan buiten studie als re-inductie therapie gekozen worden:
  - Na R-CODOX-M/R-IVAC: R-GDP of high-dose cytarabine.
  - Na DA-EPOCH-R: R-DHAP afgewisseld met HD-MTX of R-ICE.
- Wanneer respons bereikt wordt met re-inductie ≥ 2e lijn therapie, is consolidatie middels autologe of allogene stamceltransplantatie te overwegen.
- CNS profylaxe wordt tijdens ≥ 2e lijn therapie ter overweging gegeven.

Algemeen

Aanleiding

De zeldzaamheid van het Burkitt lymfoom (BL) maakt een breed gedragen richtlijn noodzakelijk.

Vanwege de zeldzaamheid van de ziekte en het gebrek aan gerandomiseerde studies, is een groot deel van de aanbevelingen en adviezen gebaseerd op consensus of expert opinion, veelal overgenomen uit internationale richtlijnen.

Diagnostiek

- **Welke onderzoeken dienen te worden verricht bij de primaire diagnostiek van het BL (uitgangsvraag 1)**

Welke onderzoeken dienen te worden verricht bij de primaire diagnostiek van het BL?

Aanbeveling:

De primaire diagnostiek bij het BL bestaat uit

(1) anamnese, lichamelijk onderzoek, en laboratorium onderzoek (bloedbeeld, nierfunctie en leverfunctie, tumor lysis

(1) anamnese, lichamelijk onderzoek, en laboratorium onderzoek (bloedbeeld, nierfunctie en leverfunctie, tumor lysis parameters en virus serologie)

(2) histologisch onderzoek en classificatie volgens de geldende WHO classificatie [9]

(3) beeldvormend onderzoek mbv FDG-PET en diagnostische CT scan (hals thorax abdomen) ter stadiering [2] en risicoclassificatie

(4) liquor analyse met celtelling, cytomorfologie en flow-cytometrie

Zonodig

(5) aanvullend onderzoek ter beoordeling orgaanfunctie

Uitwerking

Tabel 1. Aanbevolen onderzoek voor diagnose en stadiëring

Anamnese	B-symptomen: onverklaarde koorts > 38°C, gewichtsverlies >10% in 6 mnd, nachtzweten
Lichamelijk onderzoek	Algemeen lichamelijk onderzoek Performance status, lymfeklieren, lever, milt, en extranodale ziektelokalisaties
Primaire diagnostiek	Histologisch biopt: bij voorkeur chirurgisch excisie of incisie biopt van een lymfklier of extranodale lokalisatie voor bevestiging van de diagnose volgens richtlijnen van de geldende WHO Classificatie Als chirurgisch biopt niet mogelijk is: (naald of endoscopische biopten)
Laboratorium	Bloedbeeld en differentiatie, evt. immunofenotypering bij perifere blasten Kreatinine, leverenzymen, LDH, TLS parameters (kalium, calcium, urinezuur, fosfaat) Op indicatie: zwangerschapstest
Serologie	Hepatitis B,C, HIV
Beeldvorming	CT-hals-thorax-abdomen (diagnostisch; met contrast) met FDG-PET/CT scan. Bij verdenking CZS lokalisatie MRI-cerebrum met afhankelijk van kliniek MRI wervelkolom
Lumbaal punctie	Altijd tenminste 1 keer bij diagnose om leptomeningeale lokalisatie uit te sluiten mbv celtelling, cytologische beoordeling en immunofenotypering. Bij negatieve liquor en hoge

	verdenking CZS lokalisatie tenminste 2 keer.
Beenmergonderzoek	Overweeg BM indien lokalisatie in BM de risico-classificatie (en daarmee de behandeling) beïnvloedt
Aanvullend onderzoek vóór behandeling	Op indicatie: ECG, echocardiografie of MUGA scan (voorafgaand aan anthracyclines) Denk aan cryopreservatie voor mannen. Gezien de meestal snel progressieve ziekte is er over het algemeen geen tijd voor eicelpreservatie bij vrouwen. Bij laag risico of lage ziekteload kan overleg met fertiliteit specialist overwogen worden.

Onderbouwing

Er is geen systematische literatuuranalyse gedaan. Deze adviezen zijn tot stand gekomen o.b.v. expertise van de werkgroep.

Primaire histologische diagnostiek

De primaire histologische diagnostiek omvat het onderzoek dat nodig is de diagnose BL te stellen en andere lymfoomtypen uit te sluiten.

Een pathologische diagnose wordt gesteld volgens de meest recente WHO classificatie bij voorkeur op een (ruim excisie) biopt, op basis van de morfologie en immuunhistochemie met tenminste: een pan-B-cel marker (CD20, CD79a, CD22 of PAX-5), CD10, BCL2 en Ki-67. Cytologisch onderzoek en flowcytometrie kunnen de diagnose hooguit ondersteunen, vooral in het geval van een beperkte hoeveelheid weefsel of indien alleen vocht (bloed, ascites, liquor) beschikbaar is. Een analyse op alleen cytologisch materiaal is onvoldoende betrouwbaar voor het stellen van een primaire diagnose BL.

Onderzoek voor *MYC* translocatie wordt sterk aangeraden bij volwassenen. Indien deze aanwezig is moet bij volwassenen een bijkomende *BCL2* en/of *BCL6* translocatie uitgesloten worden. ISH EBER is meestal negatief in sporadisch BL in immunocompetente patiënten, maar kan positief zijn in immuundeficiëntie patiënten, b.v. in de context van HIV, immunosuppressieve behandeling ivm inflammatoire of auto-immuun ziekten of na orgaan transplantatie. Bij verdenking op immuundeficiëntie wordt EBER-ISH aangeraden.

Mede gezien de zeldzaamheid van de diagnose en de grote consequenties voor behandeling wordt het zeer sterk aangeraden de diagnose te bevestigen in een expert setting, b.v. door (regionaal, nationaal of internationaal) expert consultatie of (regionale) paneldiscussie.

Bekende lastige differentiaal diagnoses zijn hooggradig B-cel lymfoom met *MYC* en *BCL2* en/of *BCL6* translocatie, hooggradig B-cel lymfoom NOS, Burkitt-like lymfoom met 11q veranderingen, mantelcel lymfoom en B-lymfoblastair lymfoom/leukemie[1].

Histologie en immuunfenotype

Bij diagnostiek van een lymfeklier of extranodale (orgaan) lokalisatie betreft dit bij voorkeur een volledige excisie of een ruim incisiebiopt. Afhankelijk van de klinische situatie kan een endoscopisch biopt of dikke naaldbiopt (bij voorkeur 14G) acceptabel zijn. De diagnose BL wordt gesteld op basis van morfologische, immunofenotypische en moleculaire criteria volgens de geldende WHO Classificatie. Een goede morfologie en een goede kwaliteit HE kleuring is essentieel. De immunohistochemie toont een karakteristiek immunofenotype met uniforme positiviteit voor pan-B-cel markers, CD10 en BCL6. Expressie van MYC is in het algemeen sterk en uniform positief, BCL2, TdT en CyclineD1 zijn negatief. De proliferatiemarker Ki67 komt in het algemeen zeer hoog tot expressie.

Bij lastig te bereiken lymfeklieren of bij extranodale lokalisatie is een excisie vaak niet haalbaar of wenselijk. In dat geval worden meerdere echo- of CT-geleide dikke naald biopten (14G) of endoscopische biopten geadviseerd. Cytologisch onderzoek en flowcytometrie kunnen dan van aanvullende waarde zijn.

onderzoek en flowcytometrie kunnen dan van aanvullende waarde zijn.

Moleculaire diagnostiek

Het aantonen van een *MYC* rearrangement wordt sterk aangeraden bij volwassenen en indien aanwezig moet een *BCL2*en/of *BCL6* translocatie uitgesloten worden. Standaard procedure hiervoor is FISH. Andere moleculaire technieken (b.v. next generation sequencing (NGS) technieken) kunnen, indien gevalideerd, een alternatief voor FISH zijn. ISH EBER is meestal negatief in sporadisch BL in immunocompetente patiënten, maar kan positief zijn in immuun-deficiënte patiënten, b.v. in de context van HIV, immuun-suppressieve behandeling ivm inflammatoire of auto-immuun ziekten of na orgaan transplantatie. Bij verdenking op immuundeficiëntie wordt EBER-ISH aangeraden. Mutatie analyse heeft op dit moment geen toegevoegde waarde. Onderzoek naar de klonaliteit van immuunglobuline zware keten (*IGH*) gen herschikking is bij primaire diagnose meestal niet nodig voor het stellen van de diagnose.

Stadiëring

Algemeen

Het BL wordt gestadieerd volgens het gereviseerd stageringssysteem voor primair nodale lymfomen [2] (Tabel 2)

Tabel 2. Gereviseerd stageringssysteem voor primair nodale lymfomen (Lugano criteria).

Stadium	Definitie
I (IE)	Eén lymfeklier of groep aangrenzende lymfeklieren IE: één extranodale lokalisatie zonder lymfeklier betrokkenheid
II (IIE)	Twee of meer lymfeklierstations aan dezelfde zijde van het diafragma IIE: stadium I of II door lymfeklier uitbreiding met beperkte dichtbijgelegen extranodale betrokkenheid
III	Twee of meer lymfklieren aan beide zijden van het diafragma met eventueel een gelokaliseerde extralymfatische lokalisatie of ingroei in omliggende weefsel vanuit deze lymfeklierstations, miltaantasting of beide
IV	Bijkomende niet aansluitende extranodale betrokkenheid

Extranodale betrokkenheid: Betrokkenheid van extralymfatisch weefsel aan één kant van het diafragma door beperkte directe uitbreiding van een naastgelegen nodale locatie wordt aangeduid als extranodale uitbreiding en weergegeven door de letter E. De E categorie kan ook een discrete enkele extranodale lesie aanduiden die past bij uitbreiding van een regionale betrokken lymfeklier. Uitgebreidere extranodale ziekte, b.v. multipele extranodale lesies, worden geduid als stadium IV. Een enkele extralymfatische locatie als de enige locatie van ziekte hoort als stadium IE te worden aangegeven.

Nota Bene: 1. De volgende anatomische lymfeklier regio's worden als een enkele regio beschouwd:

alle klieren aan een kant van de hals, b.v. de subregio's supraclaviculair, cervicaal, submandibulair, occipitaal, preauriculair en postauriculair; de okselregio omvat de infraclaviculaire klieren; het mediastinum wordt als een regio beschouwd, inclusief de subcarinale en pericardiale klieren. 2. De longhilus wordt als een aparte regio beschouwd. Dus betrokkenheid van het mediastinum en een hilus lokalisatie betekent stadium II. 3. Hilus klieren

worden als gelateraliseerd beschouwd en als aan beide kanten positief dus stadium II. 4. Tonsillen, Ring van Waldeyer en milt worden gezien als nodaal (lymfklier betrokkenheid).

Beeldvormend onderzoek

Inleiding

Beeldvormend onderzoek heeft tot doel de uitgebreidheid van de lymfadenopathie en eventuele orgaaninfiltratie en extranodale lokalisaties vast te stellen.

Samenvatting literatuur:

Vanwege het agressieve en hoog proliferatieve karakter is het BL bij diagnose altijd FDG- avide [10]. FDG-PET scan gecombineerd met een contrast-enhanced CT-scan bij diagnose kan nodale en extranodale lokalisaties in beeld brengen en is noodzakelijk voor de classificatie volgens Lugano[2]. Een PET-CT beoordeeld met visuele Deauville criteria aan het einde van de therapie correleert met PFS en OS[10].

Semi-quantitatieve analyses (zoals totaal metabool tumor volume (MTV) en total lesion glycolyse (TLG)) op baseline PET correleren met respons en prognose zowel in kinderen[11] als bij volwassen.[12] Afname van MTV en TLG op EOT scan correleert ook significant met PFS en OS.[13]

Halverwege de behandeling wordt een CT scan geadviseerd. De rol van een interim PET scan is onduidelijk, zowel visuele als semi-quantitatieve analyses lijken niet te correleren met PFS en OS[10,12,13]. Interim PET wordt echter wel gebruikt om laag-risico patiënten minder cycli DA-EPOCH-R te geven[8]. Bij een negatieve interim PET-CT na 2 cycli kan met 3 cycli (ipv 6) volstaan worden.

Bij klinische verdenking op neurologische betrokkenheid wordt een MRI hersenen geadviseerd, en afhankelijk van de kliniek ook een MRI van de wervelkolom.

Conclusie(s):

- PET-CT bij diagnose (ter vergelijking ook nodig met EOT)
- bij verdenking neurologische betrokkenheid MRI cerebrum en op indicatie MRI wervelkolom

SORT Grade	Conclusie
B	Bij diagnose (en aan het einde van de behandeling) wordt een PET-CT scan geadviseerd.
C	-Bij interim analyse wordt een CT scan geadviseerd. -Overweeg een interim PET-CT scan bij laag-risico patiënten die met DA-EPOCH-R behandeld worden (dan kan obv een negatieve interim PET-CT met 3 cycli (ipv 6) volstaan worden)
C	Bij klinische verdenking op neurologische betrokkenheid wordt een MRI cerebrum geadviseerd, en afhankelijk van de kliniek ook een MRI van de wervelkolom.

Prognose

- **Hoe wordt de prognose van patiënten met Burkitt lymfoom bepaald? (uitgangsvraag 2)**

Hoe wordt de prognose van patiënten met Burkitt lymfoom bepaald?

Aanbeveling(en):

Er bestaan verschillende risico-classificaties. Voor de keuze van therapie gebruiken we de criteria, die in de prospectieve studies zijn gebruikt. Hoewel deze enigszins verschillen in de studies voldoen in vrijwel alle studies laag-risico patiënten aan alle onderstaande criteria:

- WHO PS ≤1
- AA st I/II(E)
- Normaal LDH
- Tumor massa < 7 cm

Voor een meer onderscheidende inschatting van de prognose voor een individuele patiënt wordt de meer recent ontwikkelde BL-IPI score aangeraden[3]. De BL-IPI score is ontwikkeld obv retrospectieve data maar is ook in een onafhankelijk cohort gevalideerd.

De BL-IPI bestaat uit de volgende factoren:

- leeftijd > 40 jaar
- PS ≥2
- LDH >3 ULN
- CZS lokalisatie

Definitie:

Laag-risico: 0 factoren. **Intermediair**-risico: 1 factor. **Hoog-risico**: 2,3 of 4 factoren.

Hiermee wordt een 3 jaar PFS van respectievelijk 92%, 72%, en 53%, en 3 jaar OS van 96%, 76% en 59% gezien.

Onderbouwing

Inleiding:

Voor de keuze van behandeling is het van belang om onderscheid te maken tussen laag- en hoog-risico ziekte. Er zijn verschillende scoringssystemen gehanteerd in klinische studies. Deze systemen verschillen van de BL-IPI score die gebruikt wordt voor het bepalen van een individuele prognose.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
B	Gebruik voor therapie keuze de definitie voor hoog-risico: aanwezigheid van stadium III/IV, of verhoogd LDH, of PS>1 of massa ≥ 7 cm
B	Gebruik voor inschatten van de prognose voor een individuele patiënt de BL-IPI

Er zijn verschillende risicofactoren geïdentificeerd in retrospectieve population-based studies. In de klinische studies zijn risico-groepen verschillend gedefinieerd. De BL-IPI score van Olszewksi[3] is wel in een onafhankelijk cohort gevalideerd maar nog niet prospectief gevalideerd en in een klinische studie.

Daarom is er een verschil tussen de definitie die we adviseren te gebruiken voor de keuze van therapie en de score die we

adviseren voor de het bepalen van een individuele prognose van een patiënt.

Samenvatting literatuur.

Er is geen systematische literatuuranalyse gedaan maar een gerichte analyse obv expertise van de werkgroep.

Retrospectieve studies

Er zijn geen eenduidige criteria voor de prognose van patiënten met BL. In retrospectieve population-based studies zijn verschillende prognostische factoren geïdentificeerd:

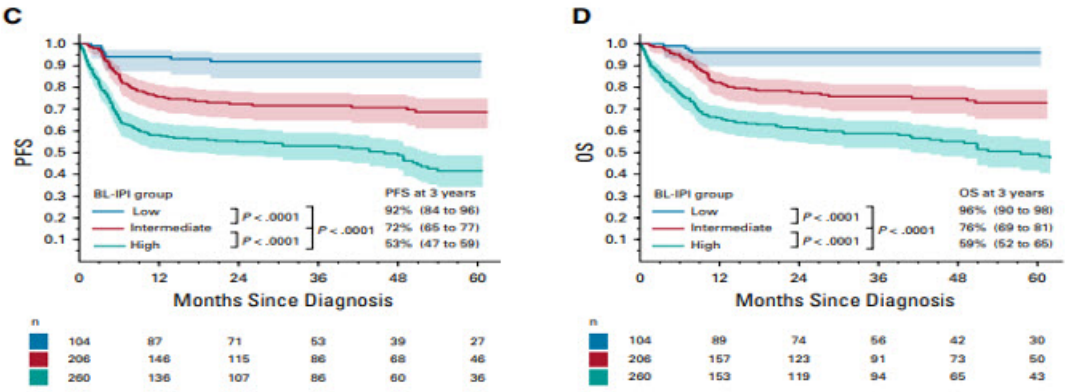
Castillo beschrijft in de SEER database (n= 2284 patiënten) dat leeftijd < 60, ras (black) en stadium III/IV significante slecht prognostische factoren zijn.[14]

Wasterlid heeft in een serie van 156 patiënten uit de Swedish registry leeftijd >40 jaar en WHO PS >1 als slecht prognostische factoren geïdentificeerd.[15]

Meest recent is prognostische score ontwikkeld gebaseerd op population-based data van 633 patiënten. [16] Als belangrijke onafhankelijke factoren werden leeftijd > 40, PS ≥2, LDH >3 ULN en CZS lokalisatie geïdentificeerd. Deze factoren zijn gevalideerd in een onafhankelijk cohort van 457 patiënten en daarmee is de BL-IPI score ontwikkeld[3], die patiënten verdeelt in 3 categorieën:

- low risk: 0 factoren
- int-risk: 1 factor
- high-risk: 2, 3 of 4 factoren

waarmee de volgende overleving wordt gezien: 3 jaar PFS 92%, 72%, en 53%, resp en 3 jaar OS 96%, 76% en 59%



Prospectieve interventie studies:

Het vertalen van retrospectief geïdentificeerde factoren is niet eenduidig gedaan in verschillende prospectieve interventie studies.

Zo gebruikt Mead in 2002 voor de definitie van hoog-risico BL: aanwezigheid van verhoogd LDH of WHO ≥ 2, of stadium III/IV of massa ≥10 cm.[5] In een volgende studie in 2008 gebruikt hij voor hoog-risico aanwezigheid van 3 van de 4 factoren: verhoogd LDH of WHO ≥ 2, of stadium III/IV of ≥ 2 extranodale lokalisaties.[4]

Dunleavy gebruikt in de eerste trial naar de waarde van DA-EPOCH-R voor de definitie van hoog-risico aanwezigheid van CZS lokalisatie en/of >25 blasten in beenmerg.[7] In de multicenter studie is de definitie van hoog risico: stadium III/IV, of verhoogd LDH, of PS > 1 of massa ≥ 7 cm.[8]

Ribrag gebruikt in de enige gerandomiseerde studie als definitie voor hoog-risico alle patiënten die geen gereseceerd st I/II hebben. Verder wordt in deze studie wel gestratificeerd op de aanwezigheid van CZS of BM betrokkenheid.[17] In de HOVON 127 werd de definitie van Mead gebruikt.[5]

Overweging

Hoewel de definities van laag-risico in de studies verschillen, vindt de werkgroep het voor behandeladviezen verantwoord de

volgende definitie van laag-risico van te gebruiken (aanwezigheid van WHO PS ≤1, en AA st I/II(E), en normaal LDH, en tumor massa < 7 cm). Alle andere patiënten zijn dan hoog-risico. Deze definitie omvat alle populaties van laag-risico en hoog-risico uit de verschillende studies met uitzondering van patiënten met st IIE die in de studie van Mead niet laag-risico zouden zijn.

Behandeling

- **Eerstelijns behandeling van laag-risico Burkitt lymfoom (uitgangsvraag 3)**

Uitgangsvraag:

Wat is de eerstelijnsbehandeling van laag-risico BL?

*NB Laag-risico patiënten voldoen aan **alle** onderstaande criteria (zie hoofdstuk prognose):*

- *WHO PS ≤1*
- *Ann Arbor stadium I/II(E)*
- *normaal LDH*
- *Tumor massa < 7 cm*

Aanbeveling(en):

Indien mogelijk worden patiënten behandeld in studieverband. Op moment van verschijnen van deze richtlijn zijn er echter geen studies in de 1^{e} lijn beschikbaar.

Buiten studieverband worden deze patiënten worden behandeld met:

- dmR-CODOX-M 3 cycli, met intrathecale profylaxe

of met

- DA-EPOCH-R 3-6 cycli (interim-PET gestuurd) met intrathecale profylaxe.

Met beide schema's wordt een langdurige PFS en OS beschreven. Keuze tussen deze 2 schema's kan gemaakt worden obv co-morbiditeiten en/of logistieke argumenten (bv klinisch vs poliklinisch).

Patiënten met een BL dienen te worden behandeld in gespecialiseerde centra (echelon A/B/C-HIC), waar hoog-complexe hematologische zorg geleverd kan worden.

Onderbouwing

Inleiding:

Ongeveer 10-20% van de patiënten heeft bij diagnose een laag-risico BL [5,18] en deze patiënten worden in de meeste studies met minder intensieve regimes behandeld. In de gepubliceerde studies zijn echter verschillende definities van laag-risico gebruikt, en zijn de aantallen laag-risico patiënten klein. Er zijn geen gerandomiseerde studies. Dit maakt een eenduidig advies lastig.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
B	De behandeling van patiënten met een laag-risico Burkitt lymfoom bestaat uit 3 cycli R-CODOX-M of 3-6 cycli DA-EPOCH-R met intrathecale profylaxe

C	Keuze voor een schema kan gebaseerd worden op de aanwezigheid van co-morbiditeiten (bijv nierinsufficientie of 3e ruimte) en/of logistieke gronden (klinisch versus poliklinisch of duur van de behandeling (max 9 weken bij R-CODOX-M vs max 18 weken bij DA-EPOCH-R).
C	Indien voor DA-EPOCH-R wordt gekozen kan bij een negatieve interim PET CT scan (na 2 kuren) volstaan worden met 3 cycli.

Samenvatting literatuur:

Er is geen systematische literatuuranalyse gedaan maar een gerichte analyse obv expertise van de werkgroep.

De studie die de basis heeft gelegd voor het meest gebruikte regime, was ontwikkeld door Magrath en collega's begin jaren negentig[19]. 20 Volwassenen en 21 kinderen werden behandeld met 3x CODOX-M als ze laag-risico waren en CODOX-M/IVAC 2x in geval van hoog-risico ziekte en bijkomend in beide groepen CZS-profylaxe middels methotrexaat en cytarabine intrathecaal. Laag-risico ziekte was gedefinieerd als stadium I ziekte <10cm en normaal LDH of volledig gereseceerde abdominale massa. Slechts 7 patiënten vielen in de laag-risico groep en waren long-term survivors. Voor de patiënten met stadium I, II en III ziekte gecombineerd was de EFS na 2 jaar 97%. Toxiciteit bestond met name uit ernstige myelosuppressie resulterend in significante aantallen infecties.

Een hierop volgende prospectieve internationale fase II studie was van Mead et al [5]. De mediane leeftijd in deze studie was 35 jaar. In deze studie vielen 12 van de 52 patiënten in de laag-risico groep. Zij werden ook behandeld middels 3 kuren CODOX-M. 2 jaar EFS was 83% en 2 jaar OS 82% voor deze groep, dus ook in deze studie goede resultaten maar toch beduidend lagere percentages dan in de kinderen/jongvolwassen studie.

Een vervolgstudie van Mead et al [4] onderzocht de dosisreductie van methotrexaat naar 3g/m [2]. In deze studie werden 53 patiënten geïncludeerd, ook gestratificeerd naar hoog en laag-risico (n=11) gedefinieerd als 3 van de 4 factoren (normaal LDH, PS ≤1, Ann Arbor stage I/ II en EN sites ≤1). Voor de laag-risico groep bestond ook in deze studie de behandeling uit 3 cycli CODOX-M, alleen nu met aangepaste dosis methotrexaat (dmCODOX-M). 2 jaar OS was 82% voor de laag-risico groep. De effectiviteit leek gelijk ondanks de dosisreductie methotrexaat, maar er werd wel een duidelijke reductie in toxiciteit gerapporteerd, alhoewel er wel ook minder oudere patiënten geïncludeerd waren dan de bedoeling was. In deze studie werd geen rituximab gegeven.

Om te proberen de hoge toxiciteit met "standaard" schema's terug te brengen, onderzochten Dunleavy et al [7] de low-intensity therapy, bestaande uit DA-EPOCH-R in combinatie met 8x methotrexaat intrathecaal. In deze studie waren 30 patiënten geïncludeerd, waarvan 17 met een sporadische variant en 13 met een immunodeficiency-associated variant. Van de totale groep had 17% (n=5) laag-risico ziekte, gedefinieerd als gereseceerd stadium I of abdominaal stadium II. 2 Regimes werden getest, een standaard, dose-adjusted EPOCH-R schema in de HIV-negatieve patiënten (DA-EPOCH-R) en een combinatie met dubbele dosis rituximab in 11 HIV-positieve patiënten (SC-EPOCH-RR). De overall mediane leeftijd was 33 jaar en 40% was 40 jaar of ouder. Na een mediane follow-up van 86 maanden was de OS 100% voor de HIV-negatieve groep (waarin de 5 low risk patiënten zaten).

In een recentere studie van Roschewski et al [8] werden tussen 2000 en 2017 113 patiënten geïncludeerd in 22 centra. 13% (n=15) van deze patiënten vielen in de laag-risico groep (gedefinieerd als st I/II plus PS ≤1 plus normaal LDH, plus tumor < 7 cm) . De mediane leeftijd was 49 jaar en 62% was ouder dan 40 jaar. Laag-risico patiënten kregen 3 cycli DA-EPOCH-R zonder CZS-profylaxe als de PET-scan na 2 kuren negatief was. Bij positieve PET-scan kregen ze 6 cycli DA-EPOCH-R en methotrexaat it. Dit was bij geen van de patiënten het geval. 1 patiënt kreeg een aangepast schema vanwege toxiciteit en een andere patiënt kreeg 4 kuren maar had een negatieve PET-CT. Bij een mediane follow-up van 58,7 maanden was de 4 jaar EFS 100% voor de laag-risico groep en OS 87% voor de hoog-en laag-risico patiënten samen.

Resultaten, tabel 3

Overwegingen:

De werkgroep adviseert voor behandeladviezen de volgende definitie van laag-risico te gebruiken (WHO PS ≤1, en AA st I/II(E), en normaal LDH, en tumor massa < 7 cm). De werkgroep adviseert voor laag-risico patiënten een schema te gebruiken uit de studies waarin > 10 geïncludeerde laag-risico patiënten met goede resultaten behandeld werden en te kiezen tussen twee schema's:

- CODOX-M hiermee werd resp 2 jaar PFS van 73% en 2 jr EFS 83% (zonder rituximab) [4,5] behaald. De werkgroep adviseert obv de bewezen toegevoegde waarde van rituximab bij hoog-risico patiënten[17] wel rituximab toe te voegen aan CODOX-M (dus R-CODOX-M).

Of

- DA-EPOCH-R; hiermee werd een EFS van 100% behaald na 58 mnd [8].

Keuze voor een schema kan gebaseerd worden op de aanwezigheid van co-morbiditeiten (bv nierinsufficiëntie of 3 [e]ruimte ongewenst bij MTX iv) en/of logistieke gronden (klinisch versus poliklinisch of duur van de behandeling (max 9 weken bij R-CODOX-M vs max 18 weken bij DA-EPOCH-R). Indien voor DA-EPOCH-R gekozen wordt kan bij een negatieve interim PET -CT scan wel volstaan worden met 3 cycli (dit was bij 14/14 patiënten die een interim PET-CT kregen het geval). In deze studie werd ook it profylaxe bij een negatieve interim PET-CT scan achterwege gelaten. Gezien de lage aantallen (n=14) vindt het werkgroep het nog niet verantwoord dit advies over te nemen.

- Eerstelijns behandeling van hoog-risico Burkitt lymfoom (uitgangsvraag 4)

Hoog-risico BL (fitte patiënt, <75 jaar)

Uitgangsvraag:

Was is de eerstelijns behandeling van hoog-risico BL patiënten?

NB Hoog-risico patiënten voldoen aan één van de volgende criteria (zie hoofdstuk prognose):

- *WHO PS ≥ 2*
- *Ann Arbor stadium III/IV*
- *verhoogd LDH*
- *Tumor massa ≥ 7 cm*

Aanbeveling(en):

Indien mogelijk worden patiënten behandeld in studieverband. Op moment van verschijnen van deze richtlijn zijn er echter geen studies in de 1e lijn beschikbaar. Buiten studieverband gaat de voorkeur uit naar een behandeling met

- 2 cycli R-CODOX-M/R-IVAC met intrathecale profylaxe [4-6]
- Een alternatief schema bij patiënten die geen CZS lokalisatie hebben is 6 cycli DA-EPOCH-R met intrathecale profylaxe.[7,8]

Er kan overwogen worden om, bij snel progressieve ziekte, in afwachting van een definitieve diagnose een eerste kuur R-CHOP te geven. Er is echter geen evidence om dit te ondersteunen.

- Patiënten met een BL dienen te worden behandeld in gespecialiseerde centra (echelon A/B/C-HIC), waar hoog-complexe hematologische zorg geleverd kan worden.

Onderbouwing

Inleiding:

Het BL is een agressief, snel progressief B-cel non-Hodgkin lymfoom waarbij snelle therapie noodzakelijk is. In afwachting van een definitieve histologische diagnose kan overwogen worden reeds te starten met een eerste kuur R-CHOP. In de literatuur zijn echter geen goede gegevens te vinden binnen welke termijn met een eerste kuur gestart moet worden en wat het effect is van al dan niet eerder starten op de outcome.

Patiënten met een BL dienen te worden behandeld in gespecialiseerde centra, (echelon A/B/C-HIC) waar hoog-complexe hematologische zorg geleverd kan worden, conform afspraken in NVVH regionalisatie en echelonerings document. Deze centra dienen tevens te beschikken over een intensive care met ervaring in hematologische zorg.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
B	De behandeling van een hoog-risico Burkitt lymfoom bestaat uit 2 cycli dmR-CODOX-M / R-IVAC. Een alternatief schema bij patiënten zonder CZS lokalisatie is 6 cycli DA-EPOCH-R. In beide schema's wordt intrathecale profylaxe gegeven.
C	In afwachting van de definitieve diagnose kan gestart worden met een 1^{e}kuur R-CHOP

Onderbouwing

Samenvatting literatuur:

Er is geen systematische literatuuranalyse gedaan maar een gerichte analyse obv expertise van de werkgroep.

Wereldwijd worden verschillende intensieve behandelschema's gebruikt. Voor een overzicht van de respons, EFS/PFS en OS van deze schema's verwijzen we naar tabel 4.

In een fase 2 studie door de UK Lymphoma Group (LY06 studie, door Mead et al [5] waarin zowel laag-risico (3 maal CODOX-M) als hoog-risico (2 maal CODOX-M/IVAC) patiënten werden behandeld werd in 74% een CR en in 13% een PR bereikt. De EFS na 2 jaar was 59,5% met een OS na 2 jaar van 69,9%.

Barnes et al[6] onderzocht retrospectief het effect van het toevoegen van rituximab aan de behandeling, bij zowel laag- als hoog-risico patiënten. De 3 jaar PFS nam hiermee toe van 61% naar 74% en de 3 jaar OS van 66% naar 77%. Voor specifiek de hoog-risico groep in deze studie was de 3 jaar PFS 64% en de 3 jaar OS 67%.

In het LMB protocol van Divine et al [20] werden 72 laag- en hoog-risico patiënten behandeld, met een 2 jaar EFS van 65% en een 2 jaar OS 70%.

In de HOVON 27, gepubliceerd door van Imhoff et al [21,22], waarin 27 patiënten met Burkitt lymfoom en 15 patiënten met lymfoblastic lymfoom behandeld werden met 2 inductiekuren en autologe stamceltransplantatie, werd in 81% een CR en in 11% een PR bereikt. De geschatte 5 jaar EFS was in deze studie 73% met een geschatte 5 jaar OS van 81% voor BL patiënten en 46 % en 40% voor lymphoblastic lymphoma patiënten.

Kelly et al[23] deed een retrospectieve analyse van verschillende behandelprotocollen, met een OS variërend van 62% tot 89%. Gezien de grote variabiliteit in deze verschillende studies doen zij echter geen uitspraak naar een eventuele voorkeurstherapie.

In een retrospectieve analyse van Oosten et al[24] van Nederlandse patiënten, werden de LMB, BFM, HOVON en CODOX-

M/IVAC regimes met elkaar vergeleken. Er was geen significant verschil in de 5 jaar OS (69%, p= 0,966) en 5 jaar PFS (69% p= 0,981) in de verschillende groepen. Ook de toxiciteit was vergelijkbaar met als uitzondering dat er iets meer hepato-toxiciteit werd gezien in de CODOX-M/IVAC groep. CODOX-M/IVAC had het meest gunstige profiel wat betreft kosten, duur van de behandeling en percentage patiënten dat de kuur afmaakt.

Mead et al (LY10)[4] ontwikkelde een aangepast schema van CODOX-M/IVAC met een dosisreductie van methotrexaat. Deze studie toonde even goede effectiviteit van een lagere dosis MTX (3g/m2 < 65j en 1g/m2 > 65j in vergelijking met de oorspronkelijke dosis van 6.7g/m2 (uit de LY06 studie), waardoor de toxiciteit (met name voorkomen van mucositis) aanzienlijk gereduceerd werd. De 2y PFS was 64% en 2y OS 67%, het betreft zowel laag- als hoog-risico patiënten. Ook door LaCasce et al.[25] werd een vergelijkbare effectiviteit aangetoond met een lagere dosis methotrexaat.

In navolging van Barnes et al[6] werd aangetoond dat toevoeging van rituximab aan het dmCODOX-M-IVAC schema voor een verbetering van de PFS en OS zorgde, hoewel deze verbetering niet statistisch significant was. Een significante verbetering door toevoeging rituximab werd gezien in de studie van Ribrag; 3 jaar EFS verbeterde van 62% naar 75% (HR 0.59 (CI 0.38-0.94), p=0.025) en 3 jaar OS van 70% naar 83% (HR 0.51 (0.3-0.86, p=0.012)[17].

In 2013 publiceerde Dunleavy de eerste resultaten van het DA-EPOCH-R schema, een intermediate intensief schema dat gebruik maakt van 2 principes[7,26];

1. continue (96 uurs) toediening. Dit is gebaseerd op de observatie dat snel delende tumorcellen relatief meer gevoelig zijn voor een langdurige expositie aan lage dosering chemotherapie.
2. dosis escalatie of de-escalatie. Dit is gebaseerd op de observatie dat er een individuele klaring en gevoeligheid is voor chemotherapeutica. In het DA-EPOCH-R schema wordt deze indirect afgemeten aan de aanwezigheid van neutro en trombopenie.

Voordeel van dit schema is dat het poliklinisch gegeven kan worden omdat er geen hoge dosering gegeven worden er weinig misselijkheid gezien wordt. Patiënten hebben wel een centraal veneuze katheter nodig en een pomp.

In de eerste monocenter studie van Dunleavy[7] werden 14 int/hoog-risico patiënten geïncludeerd (definitie int/hoog-risico; allen behalve st I/II gereseceerd). In deze studie was met een mediane FU van 73 maanden de EFS 95% en de OS 100%. Dit schema is vervolgens uitgetest in een multicenter trial door Roschewski et al[8]. In deze studie werden 98 hoog-risico (st > 2 of ECOG PS >1 of verhoogd LDH of massa ≥ 7 cm) patiënten geïncludeerd en behandeld met 6 cycli DA-EPOCH-R met CZS profylaxe (intrathecaal). Met een mediane follow-up van 57,8 maanden was de EFS 82,1% en de OS 84,9%. 2 patiënten ontwikkelden een CZS recidief.

Tabel 4. Overzicht van studies behandeling hoog-risico Burkitt lymfoom

Overwegingen:

In Nederland wordt al lange tijd R-CODOX-M/R-IVAC gegeven als 'standaard' therapie bij hoog-risico Burkitt lymfoom. In de literatuur worden echter meerdere schema's gebruikt, waarbij het intermediate intensieve DA-EPOCH-R schema een alternatief zou kunnen zijn.

De HOVON 127 heeft deze 2 regimes in een gerandomiseerde fase III studie onderzocht. De studie is voortijdig gesloten na inclusie van 89 patiënten[27]. De eerste resultaten laten zien dat DA-EPOCH-R en R-CODOX-M/R-IVAC resulteren in gelijkwaardige complete metabole remissie percentages van respectievelijk 66% en 65%. DA-EPOCH-R behandeling was geassocieerd met significant minder transfusies van erytrocyten en trombocyten en ging gepaard met significant minder ziekenhuis opname-nachten en infecties. De overleving lijkt bij een mediane FU van 19 maanden gelijk. Langere FU data worden afgewacht en zullen hopelijk een indicatie geven of het minder toxische DA-EPOCH-R schema, in combinatie met CZS profylaxe, voor hoog-risico patiënten, als gelijkwaardig alternatief gebruikt kan worden.

Recent (2021) verscheen in Blood een review artikel waarin eveneens naar verschillende behandelschema's gekeken wordt. Er wordt hierbij verwezen naar eerdere studies met onder andere R-CODOX-M/R-IVAC. Er lijkt een lichte voorkeur uit te gaan naar DA-EPOCH-R, met als kanttekening dat dit mogelijk minder goed is in preventie van CZS relapse[28].

Hoog-risico BL (>75 jaar of niet fit)

Aanbeveling(en):

De literatuur aangaande de behandeling van het BL bij ouderen (>75) of niet fitte patiënten is beperkt. Er dient per patiënt een individuele afweging gemaakt te worden.

Overwogen kan worden ook oudere (fitte) patiënten te behandelen met dmR-CODOX-M / R-IVAC, of DA-EPOCH-R daar deze in de eerder genoemde studies soms meegenomen worden. Alternatieven zijn of R-(mini)-CHOP of radiotherapie.

Inleiding:

In de meeste eerder beschreven studies[4-6,8,17,20,22,24,29] is het aantal patiënten >75 jaar (en zelfs >65 jaar) beperkt. De outcome (PFS/OS) is duidelijk slechter voor ouderen, ook als zij met intensieve therapie behandeld worden. Er is echter wel een plateau in overleving, dit suggereert dat een subgroep kan profiteren van een curatieve behandeling.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
C	Bij oudere fitte patiënten kan gekozen worden voor dmR-CODOX-M / R-IVAC of DA-EPOCH-R met curatieve intentie.
C	Overweeg bij niet- fitte oudere patiënten R-(mini)-CHOP of radiotherapie in palliatieve setting.

Samenvatting literatuur:

In de meeste eerder beschreven studies [4-6,8,17,20,22,24,29] is het aantal patiënten >75 jaar (en zelfs >65 jaar) beperkt. De outcome (PFS/OS) is duidelijk slechter voor ouderen, ook als zij met intensieve therapie behandeld worden.

Recente IKNL analyses hebben 24 patiënten > 75 jaar geanalyseerd. Slechts 10% had intensieve chemotherapie ontvangen (R-CODOX-M of DA-EPOCH-R), zo'n 20% kreeg R-CHOP, de rest kreeg geen therapie. Hiermee bleek 5 jaar relatieve overleving rond de 35% te liggen, er werd wel een plateau gezien, mogelijk aangevend dat behandeling voor een fittere oudere wel een curatieve optie kan zijn.[30]

Voor oudere patiënten (>75 jaar) of patiënten niet fit voor intensieve therapie zijn de behandelopties beperkt. Vaak wordt gekozen voor R-(mini)-CHOP of vergelijkbaar schema, in combinatie met intrathecale chemotherapie.[31]

Ondersteunende therapie bij de behandeling

De behandeling van een Burkitt lymfoom dient te gebeuren in gespecialiseerde centra (echelon A/B/C-HIC) die hoog-intensieve hematologische zorg verlenen en beschikken over een afdeling intensieve zorgen met ervaring in hematologische problematiek. Onderstaande bevat een overzicht van de voornaamste, supportief te nemen maatregelen tijdens de behandeling met R-CODOX-M / R-IVAC.

Centraal veneuze lijn

R-CODOX-M en R-IVAC en DA-EPOCH-R dienen te worden toegediend via een centraal veneuze lijn.

Tumorlysis profylaxe

Er is bij het Burkitt lymfoom over het algemeen een hoog tumor lysis risico. Preventieve maatregelen middels (hyper)hydratie en allopurinol of rasburicase zijn aangewezen (conform eigen ziekenhuis protocol).

Profylaxe

Patiënten dienen selectieve darm decontaminatie te krijgen gedurende de neutropene periode volgens lokaal protocol. Daarnaast wordt PJP profylaxe geadviseerd.

Denk aan tijdig staken cotrimoxazol (3 dagen voor tot 5 dagen na) de hoge dosis methotrexaat.

Denk aan monitoring en profylaxe bij eerder doorgemaakte HBV infectie.

Intrathecale therapie

Denk aan de intrathecale profylaxe conform het schema in appendix 11. 24 uur na intrathecaal methotrexaat dient 15 mg folinezuur per os te worden toegediend.

Anticonceptie

Denk aan anticonceptie bij vrouwen voor de menopauze.

Groeifactoren

Denk aan het toedienen van filgrastim (vanaf dag 13 bij R-CODOX-M en vanaf dag 7 bij R-IVAC) tot de neutrofielen > 1.0x10E9/L. Dosering is afhankelijk van gewicht, =< 80kg is de dosis 300µg/dag; > 80kg is de dosis 480µg/dag. In DA-EPOCH-R wordt standaard G-CSF dag 6-15 gegeven (en langer indien nog neutropeen).

Overige

Denk aan methylcellulose en dexamethason oogdruppels 0,5% gedurende behandeling met systemisch cytarabine.

Denk aan eventueel cryopreservatie bij mannen.

Gezien de meestal snel progressieve ziekte is er over het algemeen geen tijd voor eicelpreservatie bij vrouwen. Bij laag-risico of lage ziekteload kan overleg met fertiliteit specialist overwogen worden.

- Behandeling CZS lokalisatie Burkitt lymfoom (uitgangsvraag 5)

Uitgangsvraag: Hoe dient BL met centraal zenuwstelsel (CZS) lokalisatie behandeld te worden?

Aanbeveling(en):

- Bij bewezen CZS lokalisatie (leptomeningeaal of parenchymateus) is behandeling met hoge dosis systemische therapie (waaronder middelen met CZS penetratie zoals hoge dosis methotrexaat), aangevuld met intrathecale behandeling, aangewezen. Aangezien dit niet in combinatie met DA-EPOCH-R kan worden gegeven gaat dan de voorkeur uit naar dmR-CODOX-M/R-IVAC met it behandeling.
- In geval van leptomeningeale lokalisatie wordt geadviseerd 2 per week therapeutische intrathecale behandeling te geven tot de liquor 2 x schoon is en dit dan af te bouwen (2 x per week totdat liquor 2 x tumorvrij is (morfologie en flowcytometrie) maar tenminste 4 x, gevolgd door 2 toedieningen 1 x per week, daarna 2 injecties om de 2 weken en vervolgens 1 injectie per maand tot een totaal van 10-14 injecties. Indien geen respons optreedt switchen naar cytarabine 70 mg + dexamethason 4 mg i.t. volgens zelfde schema).

Inleiding

De incidentie van CZS betrokkenheid bij diagnose varieert in de literatuur, met een incidentie van 5 tot 40%. [31-33] In een studie van Wasterlid et al[15] heeft 8,5% van de 258 patiënten CZS betrokkenheid. In een studie van Zayac et al [33]had 19% van de 641 patiënten CZS betrokkenheid, waarvan het in het merendeel gaat om leptomeningeale lokalisatie. Zonder profylaxe ontwikkelt 30-50% uiteindelijk leptomeningeale ziekte. Profylaxe, bestaande uit intrathecale- en systemische MTX is effectief in het reduceren van de kans op een CZS recidief naar 2-11%[8,34,35]. In de studie van Roschewski werd alleen it profylaxe gegeven zonder hoge dosis MTX, of andere bloed-hersen-barrière passerende middelen. Er werd bij slechts 2% CZS relapse gezien. Ondanks de beperkte aantallen suggereert dit dat it profylaxe een effectieve manier van reductie van CZS relapse is. Voor patiënten met een bewezen CZS lokalisatie is it behandeling alleen onvoldoende, al is de bewijsvoering beperkt in de

literatuur en wordt een regime met hoge dosis methotrexaat geadviseerd.

Presentatie met enkel centraal zenuwstelsel betrokkenheid is uiterst zeldzaam en zal dan ook niet afzonderlijk besproken worden.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
B/C	Bij Burkitt lymfoom met bewezen CZS lokalisatie dient R-CODOX-M/R-IVAC gekozen te worden.

Samenvatting literatuur:

De literatuur specifiek over behandeling van CZS lokalisatie is beperkt / afwezig en de meeste 'standaard' behandelschema's omvatten intraveneuze therapie met CZS penetrantie en/of intrathecale chemotherapie.

In de studie van Wasterlid et al[15] is CZS betrokkenheid geen onafhankelijke risicofactor voor slechte prognose. Op basis hiervan wordt gesuggereerd dat hoog-intensieve chemotherapie met onder andere HD-MTX en cytarabine dus voldoende therapie is voor CZS lokalisatie.

In de studie van Zayac et al[33] is CZS lokalisatie echter WEL geassocieerd met slechtere prognose: minder patiënten bereiken een CR (59% versus 77%, p<0,001), patiënten hebben een slechtere 3 jaar PFS (adjusted hazard ratio [aHR], 1.53, 95% confidence interval [CI], 1.14-2.06, *P*=0.004) en slechtere overall survival (aHR, 1.62, 95%CI, 1.18-2.22, *P*=0.003). Ook in deze studie werden patiënten met en zonder CZS lokalisatie op dezelfde manier behandeld (als patiënten zonder CZS lokalisatie). In regimes met intraveneuze systemische middelen met hoge CZS penetrantie is de incidentie van CZS recidief lager.

Ondersteunende therapie bij de behandeling

De behandeling van een Burkitt lymfoom dient te gebeuren in gespecialiseerde centra (echelon A/B/C-HIC) die hoog-intensieve hematologische zorg verlenen en beschikken over een afdeling intensieve zorgen met ervaring in hematologische problematiek. Onderstaande bevat een overzicht van de voornaamste, supportief te nemen maatregelen tijdens de behandeling met R-CODOX-M / R-IVAC.

Centraal veneuze lijn

R-CODOX-M en R-IVAC en DA-EPOCH-R dienen te worden toegediend via een centraal veneuze lijn.

Tumorlysis profylaxe

Er is bij het Burkitt lymfoom over het algemeen een hoog tumor lysis risico. Preventieve maatregelen middels (hyper)hydratie en allopurinol of rasburicase zijn aangewezen (conform eigen ziekenhuis protocol).

Profylaxe

Patiënten dienen selectieve darm decontaminatie te krijgen gedurende de neutropene periode volgens lokaal protocol. Daarnaast wordt PJP profylaxe geadviseerd.

Denk aan tijdig staken cotrimoxazol (3 dagen voor tot 5 dagen na) de hoge dosis methotrexaat.

Denk aan monitoring en profylaxe bij eerder doorgemaakte HBV infectie.

Intrathecale therapie

Denk aan de intrathecale profylaxe conform het schema in appendix 11. 24 uur na intrathecaal methotrexaat dient 15 mg folinezuur per os te worden toegediend.

Anticonceptie

Denk aan anticonceptie bij vrouwen voor de menopauze.

Groeifactoren

Denk aan het toedienen van filgrastim (vanaf dag 13 bij R-CODOX-M en vanaf dag 7 bij R-IVAC) tot de neutrofielen > 1.0x10E9/L. Dosering is afhankelijk van gewicht, =< 80kg is de dosis 300µg/dag; > 80kg is de dosis 480µg/dag. In DA-EPOCH-R wordt standaard G-CSF dag 6-15 gegeven (en langer indien nog neutropeen).

Overige

Denk aan methylcellulose en dexamethason oogdruppels 0,5% gedurende behandeling met systemisch cytarabine.

Denk aan eventueel cryopreservatie bij mannen.

Gezien de meestal snel progressieve ziekte is er over het algemeen geen tijd voor eicelpreservatie bij vrouwen. Bij laag-risico of lage ziekteload kan overleg met fertiliteit specialist overwogen worden.

- **Recidief behandeling Burkitt lymfoom (uitgangsvraag 6)** ↑ ↓

Uitgangsvraag:

Wat is de behandeling van recidief Burkitt lymfoom?

Aanbeveling(en):

- Er zijn geen evidence-based aanbevelingen omtrent re-inductie therapie; indien mogelijk wordt participatie in studies aanbevolen.
- Vanuit een expert opinie perspectief kan buiten studie als re-inductie therapie gekozen worden:
  - Na R-CODOX-M/R-IVAC: R-GDP of high-dose cytarabine.
  - Na DA-EPOCH-R: R-DHAP afgewisseld met HD-MTX of R-ICE.
- Wanneer respons bereikt wordt met re-inductie ≥ 2^{e} lijn therapie, is consolidatie middels autologe of allogene stamceltransplantatie te overwegen.
- CNS profylaxe wordt tijdens ≥ 2^{e} lijn therapie ter overweging gegeven.

Onderbouwing

Inleiding:

De prognose van een refractair of recidief Burkitt lymfoom is zeer slecht. Met name patiënten met refractaire ziekte of een recidief binnen 6 maanden na initiële therapie hebben een zeer slechte prognose. Er zijn slechts case reports en case series die mogelijkheden voor therapie beschrijven.

Conclusie(s):

SORT Grade	Conclusie
A	De prognose van recidief/refractair Burkitt lymfoom na standaard 1^{e} lijn therapie is zeer slecht[36]
B	Wanneer respons bereikt wordt met ≥ 2^{e} lijn therapie, is consolidatie middels autologe of allogene stamceltransplantatie te overwegen.[37-39]

Samenvatting literatuur:

Er is een systematische literatuuranalyse gedaan.

Er werd gezocht naar artikelen in PubMed conform de onderstaande PICO. Tevens werd gezocht naar andere bestaande richtlijnen en review artikelen om expert opinie te onderzoeken.

PICO

Patients	Non endemic HIV- Burkitt, relapse or refractory, >18j
Intervention	Treatment
Control	No treatment
Outcome	OS, PFS, ORR, QoL

Exclusie: HIV geassocieerd, Burkitt leukemia.

Search 1: How I treat Burkitt

Search 2: Burkitt guideline

Search 3: Burkitt AND (relapse OR refractory) >1000 hits

Search 4: 3 + filter clinical trial + adult >18j (58 hits)

Search 5: Burkitt AND autologous + adult >18j (97 hits)

Search 6: Burkitt AND allogeneic (76 hits)

Search 7: Burkitt AND CAR-T (4 hits)

Search 8: burkitt AND cytarabine AND (Relaps* OR Refrac*) (67 hits)

Search 9: Burkitt AND DHAP (3 hits)

Search 10: Burkitt AND ICE (4 hits)

Search 11: Burkitt AND ibrutinib (8 hits)

Andere richtlijnen

ESMO: geen richtlijn.

NHS: wel richtlijn.

- advies R-DHAP en dan BEAM/auto; ter overweging allo.

ASCO: uit 2018 paper JCO.

- geen adviezen.

NL: geen oude richtlijn.

Resultaten.

Er zijn slechts beperkte gegevens over de behandeling en prognose van recidief of refractair Burkitt lymfoom. De grootste case serie van 35 patiënten, waarvan 28 therapie ontvingen, beschrijft een overall response rate van 39% op verschillende 2e lijns regimes: 3 patiënten met partiële respons en 8 patiënten met complete respons.[36] Bij patiënten met een recidief <6 maanden of refractaire ziekte werd geen respons gezien, alle responders hadden een recidief 6 maanden of later na afronden van 1e lijn therapie. De overleving na 1 jaar was 11% en bij de patiënten met een respons was de relapse free survival ook slechts 18% (2 patiënten).

In de serie van Short werd meestal HyperCVAD herhaald bij een late relaps. Andere patiënten kregen ICE, EPOCH, MOAD of een ander regime. Naast de hierboven beschreven behandelingen zijn diverse case reports met een respons op therapie beschreven: met imexon[40], doxorubicine/topotecan[41], alisertib[42], idelalisib[43] en blinatumomab[44]. Voorts werd in een serie bij 21 kinderen en tieners ibrutinib met R-ICE gecombineerd met een redelijke respons van ruim 50%.[45] De meeste van deze middelen zijn niet regulier vergoed en zullen op andere wijze verkregen moeten worden. Tot slot zijn enkele case-reports met respons op CD19 of sequentiële CD22 en CD19 CAR-T behandeling beschreven.[46-48] Iets grotere series zijn bij kinderen beschreven met CD19 dan wel verscheidene sequentiële CAR-T producten.[49,50] Overigens zijn deze responsen niet altijd duurzaam en wordt alsnog een hoge mortaliteit beschreven. Ook deze therapie zal op anders dan reguliere wijze verkregen moeten worden.

Er zijn twee case series die de toepassing van hoge dosis chemotherapie met autologe stamceltransplantatie beschrijven bij recidief/refractair Burkitt lymfoom.[37,39] Deze beschrijven in geval er geen respons is een slechte overall survival van respectievelijk 7% na 3 jaar in de eerste serie en 22% na 5 jaar in de tweede serie. Bij chemoresponsieve ziekte wordt een overall survival van respectievelijk 37% na 3 jaar en 53% na 5 jaar beschreven.

Tot slot beschrijven 2 case series de toepassing van allogene stamceltransplantatie bij recidief/refractair Burkitt lymfoom.[37,38] De studie van Peniket beschrijft alleen resultaten voor de gehele populatie, waarbij wel genoemd wordt dat response voorspellend is voor de uitkomsten: progressievrije survival, non relapse mortality en overall survival na 4 jaar van respectievelijk 35%, 31% en 37%. De studie van Maramattom[37] beschrijft bij chemo-refractaire resp. chemo-sensitieve ziekte een overleving van 12% resp. 28% na 4 jaar.

Er zijn geen gegevens beschreven over de toepassing van centraal zenuwstelsel profylaxe tijdens tweede of verdere lijn therapie. Vanuit expert opinie kan worden aangenomen dat de kans op centraal zenuwstelsel relapse niet lager is dan in de eerste lijn en wordt opnieuw profylaxe aanbevolen. Ifosfamide passeert de bloed-hersen-barrière goed, dus aanvulling met HD-MTX lijkt met ICE niet nodig. Gemcitabine en cisplatin passeren beperkt de bloed-hersenbarriere. Bij DHAP wordt daarom HD-MTX op dag 10 aanbevolen. Voor GDP is geen goed advies te geven omdat er geen data zijn van HD-MTX op dag 10 na GDP. Toediening na afloop kan overwogen worden maar kan het traject richting autologe stamceltransplantatie vertragen.

Recidief centraal zenuwstelsel

Overwegingen: Er zijn geen studies gedaan naar behandeling van recidief Burkitt lymfoom in CZS. Prognose van deze patiënten is zeer slecht. Evt palliatieve adviezen zijn afhankelijk van eerder gegeven schema's, respons hierop en verwachte toxiciteit. Deze adviezen zullen vooral gericht zijn op middelen met CZS penetratie (HD-ARA-C, MTX, carmustine, thiothepa, ifosfamide, lenalidomide, ibrutinib) of radiotherapie.

Respons evaluatie

Algemeen

Inleiding

Respons evaluatie dient tijdens en na de behandeling plaats te vinden.

Samenvatting literatuur:

Interim evaluatie:

Bij de behandeling van hoog-risico BL wordt halverwege de behandeling (dus na 1 cyclus R-CODOX-M/R-IVAC of na 3 cycli DA-EPOCH-R) een CT scan geadviseerd.

Patiënten met progressieve ziekte dienen over te gaan naar tweedelijns therapie (zie hoofdstuk Recidief behandeling BL)

De rol van een interim PET scan bij hoog-risico patiënten is onduidelijk, zowel visuele als semi-quantitatieve analyses lijken niet te correleren met PFS en OS.[10,12,13]

Bij de behandeling van laag-risico BL met 3 R-CODOX-M kan een interim CT na 2 kuren overwogen worden. Bij behandeling met DA-EPOCH-R is interim PET gebruikt om laag-risico patiënten minder cycli DA-EPOCH-R te geven (zie hoofdstuk Eerstelijns behandeling van laag-risico BL)[8]

Eind evaluatie:

- Diagnostische PET- CT hals-thorax-abdomen met i.v. contrast
- Optioneel: beenmergonderzoek te herhalen als bij start positief (als niet herhaald, dan is de maximale respons formeel een PR)

Na afloop van (eerstelijns) behandeling wordt de respons op de diagnostische CT-scan bij voorkeur beoordeeld conform de Lugano criteria 2014.[51]

Bij patiënten met onvoldoende respons (minder dan partiële respons op CT scan), kan salvage therapie overwogen worden (zie hoofdstuk Recidief behandeling BL).

Conclusie

SORT Grade	Conclusie
B	Aan het einde van de behandeling wordt een PET-CT scan geadviseerd.
C	Bij interim analyse wordt een CT scan geadviseerd. Overweeg een PET-CT scan bij laag-risico patiënten die met DA-EPOCH-R behandeld worden (dan kan obv een negatieve interim PET-CT na 2 kuren met 3 cycli (ipv 6) volstaan worden)

Follow-up

Algemeen

Na de behandeling van BL adviseert de werkgroep controle in eerste jaar 3-maandelijks en in het tweede jaar 6-maandelijks. Er is geen bewijs voor het maken van CT-scans dan wel FDG-PET/CT-scans gedurende follow-up. De werkgroep adviseert 2 jaar follow-up, gezien de kleine kans op een recidief na het tweede jaar.

In het geval van radiotherapie adviseert de werkgroep om de follow-up te verlengen tot levenslang indien er sprake is van grote velden waarin vitale organen zoals het hart, longen, grote vaten en mammae zitten.

Afkortingen

AA	Ann Arbor
ASCO	American Society of Clinical Oncology
BL	Burkitt lymfoom
BL-IPI	Burkitt lymphoma International Prognostic Index
BM	Beenmerg
CAR T cellen	Chimeric antigen receptor T cellen
CMV	Cytomegalovirus
CR	Complete respons
CT	Computer Tomografie
CZS	Centraal zenuwstelsel
DA	Dose adjusted
DLBCL	Diffuus grootcellig B cellymfoom
Dm	Dose modified
EBER-ISH	Epstein-Barr encoding region in situ hybridization
ECG	Electrocardiogram
ECOG PS	Eastern Cooperative Oncology Group performance score

EFS	Event free survival
EOT	End of treatment
ESMO	European Society for medical Oncology
FDG-PET/CT	[^{18}F] fluorodeoxyglucose positron emissive tomografie in combinatie met een low dose CT
FISH	Fluorescent in situ hybridization’
FU	Follow-up
HIC	Hematologische Intensive Care
HIV	Humaan immunodeficiëntievirus
HOVON	(stichting) Hemato-Oncologie voor Volwassenen Nederland
i.t.	intrathecaal
i.v.	intraveneus
IKNL	Integraal Kankercentrum Nederland
LP	Lumbaalpunctie
MTV	metabool tumor volume
MUGA scan	Multigated Acquisition scan
NGS	Next Generation Sequencing
NHS	National Health Service (Verenigd Koninkrijk)

NVVH	Nederlandse Vereniging voor Hematologie
ORR	Overall response rate
OS	Overall survival
PFS	Progression free survival
PJP	Pneumocystis jirovecii Pneumonie
PNP	Polyneuropathie
p.o.	Per os
PR	Partiële respons
s.c.	Subcutaan
TLG	total lesion glycolyse
TLS	Tumorlysis syndroom
ULN	Upper limit of normal
WHO PS	World health organisation performance score
y	year

Referenties

1. Alaggio R, Amador C, Anagnostopoulos I, et al. The 5th edition of the World Health Organization Classification of Haematolymphoid Tumours: Lymphoid Neoplasms. Leukemia 2022;36(7):1720-1748. (In eng).
2. Cheson BD, Fisher RI, Barrington SF, et al. Recommendations for initial evaluation, staging, and response assessment of Hodgkin and non-Hodgkin lymphoma: the Lugano classification. J Clin Oncol 2014;32(27):3059-68. (In eng). DOI: 10.1200/jco.2013.54.8800.
3. Olszewski AJ, Jakobsen LH, Collins GP, et al. Burkitt Lymphoma International Prognostic Index. J Clin Oncol 2021;39(10):1129-1138. (In eng). DOI: 10.1200/jco.20.03288.

4. Mead GM, Barrans SL, Qian W, et al. A prospective clinicopathologic study of dose-modified CODOX-M/IVAC in patients with sporadic Burkitt lymphoma defined using cytogenetic and immunophenotypic criteria (MRC/NCRI LY10 trial). Blood 2008;112(6):2248-2260.
5. Mead GM, Sydes MR, Walewski J, et al. An international evaluation of CODOX-M and CODOX-M alternating with IVAC in adult Burkitt's lymphoma: results of United Kingdom Lymphoma Group LY06 study. Ann Oncol 2002;13(8):1264-1274. (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12181251).
6. Barnes JA, Lacasce AS, Feng Y, et al. Evaluation of the addition of rituximab to CODOX-M/IVAC for Burkitt's lymphoma: a retrospective analysis. Ann Oncol 2011;22(8):1859-1864. DOI: mdq677 [pii];10.1093/annonc/mdq677 [doi].
7. Dunleavy K, Pittaluga S, Shovlin M, et al. Low-intensity therapy in adults with Burkitt's lymphoma. N Engl J Med 2013;369(20):1915-1925. DOI: 10.1056/NEJMoa1308392 [doi].
8. Roschewski M, Dunleavy K, Abramson JS, et al. Multicenter Study of Risk-Adapted Therapy With Dose-Adjusted EPOCH-R in Adults With Untreated Burkitt Lymphoma. J Clin Oncol 2020;38(22):2519-2529. (In eng). DOI: 10.1200/jco.20.00303.
9. S. Swerdlow EC, N. L. Harris, E. S. Jaffe ,S. A. Pileri , H. Stein , J. Thiel, D. Arber, R. Hasserjian , M. Le Beau, A. Orazi, R. Siebert. WHO Classification of Tumours of Haematopoietic and Lymphoid Tissues2017.
10. Albano D, Bosio G, Re A, Pagani C, Giubbini R, Bertagna F. Metabolic behavior and prognostic value of early and end of treatment 18F-FDG PET/CT in adult Burkitt's lymphoma: the role of Deauville and IHP criteria. Leuk Lymphoma 2019;60(2):326-333. (In eng). DOI: 10.1080/10428194.2018.1482541.
11. Xiao Z, Mo Y, Long W, et al. Value of baseline and end of chemotherapy (18)F-FDG PET/CT in pediatric patients with Burkitt lymphoma. Leuk Lymphoma 2021;62(12):2873-2881. (In eng). DOI: 10.1080/10428194.2021.1941933.
12. Albano D, Bosio G, Pagani C, et al. Prognostic role of baseline 18F-FDG PET/CT metabolic parameters in Burkitt lymphoma. Eur J Nucl Med Mol Imaging 2019;46(1):87-96. (In eng). DOI: 10.1007/s00259-018-4173-2.
13. Albano D, Re A, Tucci A, Giubbini R, Bertagna F. Prognostic role of ΔMTV and ΔTLG in Burkitt lymphoma. Ann Nucl Med 2019;33(4):280-287. (In eng). DOI: 10.1007/s12149-019-01338-9.
14. Castillo JJ, Winer ES, Olszewski AJ. Population-based prognostic factors for survival in patients with Burkitt lymphoma: an analysis from the Surveillance, Epidemiology, and End Results database. Cancer 2013;119(20):3672-9. (In eng). DOI: 10.1002/cncr.28264.
15. Wasterlid T, Jonsson B, Hagberg H, Jerkeman M. Population based study of prognostic factors and treatment in adult Burkitt lymphoma: a Swedish Lymphoma Registry study. Leuk Lymphoma 2011;52(11):2090-6. (In eng). DOI: 10.3109/10428194.2011.593274.
16. Evens AM, Danilov AV, Jagadeesh D, et al. Burkitt Lymphoma in the Modern Era: Real World Outcomes and Prognostication Across 30 US Cancer Centers. Blood 2020 (In eng). DOI: 10.1182/blood.2020006926.
17. Ribrag V, Koscielny S, Bosq J, et al. Rituximab and dose-dense chemotherapy for adults with Burkitt's lymphoma: a randomised, controlled, open-label, phase 3 trial. Lancet 2016;387(10036):2402-11. (In eng). DOI: 10.1016/s0140-6736(15)01317-3.
18. Olszewski AJ, Mantripragada KC, Castillo JJ. Risk Factors for Early Death After Rituximab-Based Immunochemotherapy in Older Patients With Diffuse Large B-Cell Lymphoma. Journal of the National Comprehensive Cancer Network : JNCCN 2016;14(9):1121-9. (In eng).
19. Magrath I, Adde M, Shad A, et al. Adults and children with small non-cleaved-cell lymphoma have a similar excellent outcome when treated with the same chemotherapy regimen. J Clin Oncol 1996;14(3):925-34. (In eng). DOI: 10.1200/jco.1996.14.3.925.
20. Divine M, Casassus P, Koscielny S, et al. Burkitt lymphoma in adults: a prospective study of 72 patients treated with an adapted pediatric LMB protocol. Ann Oncol 2005;16(12):1928-1935.
21. van Imhoff GW, van der HB, Mackenzie MA, et al. Impact of three courses of intensified CHOP prior to high-dose sequential therapy followed by autologous stem-cell transplantation as first-line treatment in poor-risk, aggressive non-hodgkin's lymphoma: comparative analysis of Dutch-Belgian Hemato-Oncology Cooperative Group Studies 27 and 40. J Clin Oncol 2005;23(16):3793-3801.
22. van Imhoff GW, van der Holt B, MacKenzie MA, et al. Short intensive sequential therapy followed by autologous stem cell transplantation in adult Burkitt, Burkitt-like and lymphoblastic lymphoma. Leukemia 2005;19(6):945-952. DOI: 2403733 [pii];10.1038/sj.leu.2403733 [doi].
23. Kelly JL, Toothaker SR, Ciminello L, et al. Outcomes of patients with Burkitt lymphoma older than age 40 treated with intensive chemotherapeutic regimens. Clin Lymphoma Myeloma 2009;9(4):307-310. DOI: U89359156W773182 [pii];10.3816/CLM.2009.n.060 [doi].
24. Oosten LEM, Chamuleau MED, Thielen FW, et al. Treatment of sporadic Burkitt lymphoma in adults, a retrospective comparison of four treatment regimens. Annals of hematology 2018;97(2):255-266. (In eng). DOI: 10.1007/s00277-017-

3167-7.
25. Lacasce A, Howard O, Lib S, et al. Modified magrath regimens for adults with Burkitt and Burkitt-like lymphomas: preserved efficacy with decreased toxicity. Leuk Lymphoma 2004;45(4):761-767. DOI: 10.1080/1042819031000141301 [doi].
26. Wilson WH, Grossbard ML, Pittaluga S, et al. Dose-adjusted EPOCH chemotherapy for untreated large B-cell lymphomas: a pharmacodynamic approach with high efficacy. Blood 2002;99(8):2685-2693. (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11929754).
27. Chamuleau MED SF, Chitu D, Novak U,Minnema MC, Visser O, Stevens WBC, Zenz T, van Imhoff G, Wu KL, Demandt AMP , Kersten M.J, Terpstra WE, Tick LW, Deeren D, van den Neste E, Gregor M, Veelken H, Böhmer LH , Caspar C, Dirnhofer S, van den Brand M, de Jong D, Nijland M, Lugtenburg P. R-CODOX-M/R-IVAC versus dose-adjusted (DA)-EPOCH-R in patients with newly diagnosed high-risk Burkitt Lymphoma; first results of a multicenter randomized HOVON/SAKK trial EHA 2022, Late Breaking Plenary Session 2022.
28. Crombie J, LaCasce A. The treatment of Burkitt lymphoma in adults. Blood 2021;137(6):743-750. (In eng). DOI: 10.1182/blood.2019004099.
29. Dunleavy K, al e. Risk-Adapted Therapy in Adults with Burkitt Lymphoma: Preliminary Report of a Multicenter Prospective Phase II Study of DA-EPOCH-R. Blood (ASH 2015) 2015;126: 324.
30. Issa DE, Seefat RL, Visser O, et al. Primary therapy and survival in patients with Burkitt lymphoma in The Netherlands: a population-based study, 1989-2018. Blood 2021;137(20):2848-2851. (In eng). DOI: 10.1182/blood.2020009552.
31. Perkins AS, Friedberg JW. Burkitt lymphoma in adults. Hematology American Society of Hematology Education Program 2008:341-8. (In eng). DOI: 10.1182/asheducation-2008.1.341.
32. Molyneux EM, Rochford R, Griffin B, et al. Burkitt's lymphoma. Lancet 2012;379(9822):1234-1244. DOI: S0140-6736(11)61177-X [pii];10.1016/S0140-6736(11)61177-X [doi].
33. Zayac AS, Evens AM, Danilov A, et al. Outcomes of Burkitt lymphoma with central nervous system involvement: evidence from a large multicenter cohort study. Haematologica 2021;106(7):1932-1942. (In eng). DOI: 10.3324/haematol.2020.270876.
34. Sariban E, Edwards B, Janus C, Magrath I. Central nervous system involvement in American Burkitt's lymphoma. J Clin Oncol 1983;1(11):677-81. (In eng). DOI: 10.1200/jco.1983.1.11.677.
35. Bernstein JI, Coleman CN, Strickler JG, Dorfman RF, Rosenberg SA. Combined modality therapy for adults with small noncleaved cell lymphoma (Burkitt's and non-Burkitt's types). J Clin Oncol 1986;4(6):847-58. (In eng). DOI: 10.1200/jco.1986.4.6.847.
36. Short NJ, Kantarjian HM, Ko H, et al. Outcomes of adults with relapsed or refractory Burkitt and high-grade B-cell leukemia/lymphoma. Am J Hematol 2017;92(6):E114-E117. DOI: 10.1002/ajh.24720.
37. Maramattom LV, Hari PN, Burns LJ, et al. Autologous and allogeneic transplantation for burkitt lymphoma outcomes and changes in utilization: a report from the center for international blood and marrow transplant research. Biology of blood and marrow transplantation : journal of the American Society for Blood and Marrow Transplantation 2013;19(2):173-9. (In eng). DOI: 10.1016/j.bbmt.2012.11.016.
38. Peniket AJ, Ruiz de Elvira MC, Taghipour G, et al. An EBMT registry matched study of allogeneic stem cell transplants for lymphoma: allogeneic transplantation is associated with a lower relapse rate but a higher procedure-related mortality rate than autologous transplantation. Bone Marrow Transplant 2003;31(8):667-78. DOI: 10.1038/sj.bmt.1703891.
39. Sweetenham JW, Pearce R, Taghipour G, Blaise D, Gisselbrecht C, Goldstone AH. Adult Burkitt's and Burkitt-like non-Hodgkin's lymphoma–outcome for patients treated with high-dose therapy and autologous stem-cell transplantation in first remission or at relapse: results from the European Group for Blood and Marrow Transplantation. J Clin Oncol 1996;14(9):2465-2472.
40. Barr PM, Miller TP, Friedberg JW, et al. Phase 2 study of imexon, a prooxidant molecule, in relapsed and refractory B-cell non-Hodgkin lymphoma. Blood 2014;124(8):1259-65. DOI: 10.1182/blood-2014-04-570044.
41. Smith SM, Johnson JL, Niedzwiecki D, et al. Sequential doxorubicin and topotecan in relapsed/refractory aggressive non-Hodgkin's lymphoma: results of CALGB 59906. Leuk Lymphoma 2006;47(8):1511-7. DOI: 10.1080/10428190600581385.
42. Friedberg JW, Mahadevan D, Cebula E, et al. Phase II study of alisertib, a selective Aurora A kinase inhibitor, in relapsed and refractory aggressive B- and T-cell non-Hodgkin lymphomas. J Clin Oncol 2014;32(1):44-50. DOI: 10.1200/JCO.2012.46.8793.
43. Bleckmann A, Dierks S, Schildhaus H-U, et al. Treatment response to idelalisib in a patient with immunodeficiency-associated Burkitt lymphoma harboring a PIK3CA H1047R mutation. Ann Hematol 2021;100(1):277-279.
44. Duell J, Zugmaier G, Eisele F, et al. TREATMENT OF R/R BURKITT LYMPHOMA WITH BLINATUMOMAB IS FEASIBLE AND INDUCED A LONG LASTING COMPLETE REMISSION.EHA: EHA; 2019.
45. Burke GAA, Beishuizen A, Bhojwani D, et al. Ibrutinib plus CIT for R/R mature B-NHL in children (SPARKLE trial): initial safety,

pharmacokinetics, and efficacy. Leukemia 2020;34(8):2271-2275. (In eng). DOI: 10.1038/s41375-020-0749-5.
46. Avigdor A, Shouval R, Jacoby E, et al. CAR T cells induce a complete response in refractory Burkitt Lymphoma. Bone marrow transplantation 2018;53(12):1583-1585. (In eng). DOI: 10.1038/s41409-018-0235-0.
47. de Nattes T, Camus V, Francois A, et al. Kidney Transplant T Cell-Mediated Rejection Occurring After Anti-CD19 CAR T-Cell Therapy for Refractory Aggressive Burkitt-like Lymphoma With 11q Aberration: A Case Report. Am J Kidney Dis 2021. DOI: 10.1053/j.ajkd.2021.07.012.
48. Zhou X, Ge T, Li T, et al. CAR19/22 T cell therapy in adult refractory Burkitt's lymphoma. Cancer Immunol Immunother 2021;70(8):2379-2384. DOI: 10.1007/s00262-021-02850-6.
49. Hsieh EM, Rouce RH. Chimeric antigen receptor T cells for mature B-cell lymphoma and Burkitt lymphoma. Hematology Am Soc Educ Program 2020;1:487-493.
50. <Liu 2021.pdf>. DOI: 10.1182/bloodadvances.2021004557/1822478/bloodadvances.2021004557.pdf.
51. Cheson BD. Staging and response assessment in lymphomas: the new Lugano classification. Chin Clin Oncol 2015;4(1):5. DOI: 10.3978/j.issn.2304-3865.2014.11.03 [doi].

Appendix: Therapie schema's

Dose modified R-CODOX-M

Schema dose modified R-CODOX-M

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1	Cyclofosfamide	800mg/m	i.v.	In 30 min
	Vincristine	1,5mg/m^2 (max 2mg)	i.v.	In 15 min
	Doxorubicine	40mg/m^2	i.v.	In 15 min
	Cytarabine	70mg	i.t.	
	Rituximab	375mg/m^2 (max 800mg)	i.v.	Lokaal protocol
Dag 2-5	Cyclofosfamide	200mg/m^2	i.v.	In 30 min
Dag 3	Cytarabine	70mg	i.t.	
Dag 8	Vinristine	1,5mg/m^2 (max 2mg)	i.v.	In 15 min

Dag 9	Rituximab	375mg/m^2(max800mg)	i.v.	Lokaal protocol
Dag 10	Methotrexaat	≤65j 300mg/m^2 >65j 100mg/m^2 Nadien ≤65j 2700mg/m^2 >65j 900mg/m^2	i.v.	In 60 min Continue over 23u
Dag 11	Leukovorin	100mg Nadien 100mg (i.v.) of 90mg (p.o.)	i.v. i.v. of p.o.	36u na start MTX
Dag 13	Filgrastim	≤80kg 300 ug/d * >80kg 480ug/d *	s.c.	
Dag 15	Methotrexaat Dexamethason of Prednison	15mg 4mg of 20mg	i.t.	
Dag 16	Leukovorin	15mg	p.o.	24u na MTX

*** Vanaf dag 13 te continueren tot ANC >1.0×10^9/L**

Bij laag-risico patiënten start de 2 cyclus op de dag dat ANC > 1,0×10 ^{9}/L zijn, ten minste 3 dagen nadat filgrastim gestaakt is en met trombocyten aantal > 75×10^9/L. Bij hoog-risico patiënten zie: R-IVAC.

R-IVAC

Bij hoog-risico patiënten start R-IVAC op de dag dat ANC > 1,0×10 ^{9}/L zijn, ten minste 3 dagen nadat filgrastim gestaakt is en met trombocyten aantal > 75×10^9/L. R-IVAC moet (in principe) binnen 5 weken na de start van R-CODOX-M starten.

Schema R-IVAC

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1-5	Etoposide	60mg/m^2/dag	i.v.	In 60 mijn
Dag 1-5	Isofosfamide	≤65j 1500mg/m^2/d >65j 1000mg/m^2/d	i.v.	In 60 min
Dag 1-5	Mesna	≤65j 300mg/m^2/d >65j 200mg/m^2/d Nadien ≤65j 300mg/m^2/d >65j 200mg/m^2/d	i.v.	In 60 min Elke 3 uur
Dag 1-2	Cytarabine	≤65j 2000mg/m^2/d (2 maal) >65j 1000mg/m^2/d (2 maal)		In 3 uur, elke 12 uur (totaal 4 doses)
Dag 3	Rituximab	375mg/m^2/d (max 800mg)		Lokaal protocol
Dag 5	Methotrexaat Dexamethason of Prednison	15mg 4mg of 20mg	i.t.	
Dag 6	Leukovorin	15mg	p.o.	24u na MTX

Dag 7	Rituximab	375mg/m^2 (max 800mg)	i.v.	Lokaal protocol
Dag 7	Filgrastim	≤80kg 300ug/kg/d * >80kg 480 ug/kg/d *	s.c.	

*** Vanaf dag 7 te continueren tot ANC >1.0×10^9/L**

Na 1 maal R-CODOX-M / R-IVAC volgt een responsmeting middels CT hals-thorax-abdomen. Bij respons wordt een 2 [e] R-CODOX-M / R-IVAC gegeven. De volgende R-CODOX-M start op de dag dat ANC > 1,0×10^9/L is, ten minste 3 dagen nadat filgrastim gestaakt

DA-EPOCH-R

Patienten starten behandeling met DA-EPOCH-R in dose level 1 (zie Dose modifications for toxicity during DA-EPOCH-R therapy) tijdens de eerste cyclus, volgens onderstaand schema. In volgende cycli zal de dosis voor doxorubicine, etoposide en cyclofosfamide worden verlaagd of verhoogd zoals beschreven in 'Dose modifications for toxicity during DA-EPOCH-R therapy'.

Dag	Middel	Dosis	Route	Tijd
Dag 1[e]	Rituximab	375 mg/m^2 (max 800 mg)	i.v.	Lokaal protocol
Dag 1 (cyclus 1 t/m 4)[a]	Methotrexate	15 mg	i.t. [d]	
Dag 1 (cyclus 1 t/m 4)[b]	*Optional:* Dexamethason *or* Prednisolon	4 mg 25 mg	i.t. [d]	
Dag 1-4	Etoposide	afh van dose level (zie 11.3.1)	i.v.	Continue infusie 96 uur

Dag 1-4	Doxorubicine	afh van dose level (see 11.3.1)	i.v.	Continue infusie 96 uur
Dag 1-4	Vincristine	0.5 mg/dag	i.v.	Continue infusie 96 uur
Dag 5 (cyclus 1 en 2 only),	Rituximab	375 mg/m^2 (max 800 mg)	i.v.	Lokaal protocol
Dag	Cyclofosfamide	afh van dose level (see 11.3.1)	i.v.	bolus
Dag (cyclus 1-4) only)[a]	Cytarabine	70 mg	i.t. [d]	
Dag 1-5	Prednisolon	120 mg/m^2 /dag	p.o.	60 mg/m^2 b.i.d.
Dag 6-15 of langer tot ANC > 5 x10^9/l boven nadir	G-CSF	≤ 80 kg 300 µg /dag > 80 kg 480 µg /dag	s.c.	

[a] In totaal dienen 8 profylactische intrathecale injecties te worden gegeven. Twee injecties kunnen ook worden uitgesteld tot cyclus 5 of 6 (afhankelijk van de keuze van de arts of het gemak van de patiënt).

[b] i.t. volgens het lokale protocol kan dexamethason of prednisolon worden gegeven om arachnoïditis te voorkomen

[c] In totaal moeten 8 infusies met rituximab worden gegeven: in cyclus één en twee een oplaaddosis van twee infusies (op dag 1 en dag 5) en vanaf cyclus drie slechts één infusie op dag 1

[d] Lokale richtlijnen voor de toediening van intrathecale chemotherapie kunnen worden gevolgd. Dit kan betekenen dat de intrathecale chemotherapie op een andere dag wordt toegediend dan gespecificeerd hierboven.

[e] In geval van circulerende tumorcellen kan rituximab op dag 1 worden uitgesteld tot dag 10 (+ of -1 dag) om tumorlysis te voorkomen

Herhaal de cyclus na 21 dagen, Stel volgende cyclus uit tot ANC > 1 x 10^9/l en bloedplaatjes > 75 x 10^9/l. Als er na 21 dagen geen herstel is, gebruik dan G-CSF om de ANC te verhogen en begin met de volgende cyclus zodra het ANC herstelt.

Patiënten krijgen in totaal 6 cycli. Na 3 cycli vindt een responsevaluatie met CT-scan plaats. (Mid-treatment 18F-FDG PET wordt alleen gemaakt op indicatie). Bij respons of stabiele ziekte heeft, zullen nog eens 3 cycli DA-EPOCH-R worden gegeven.

Dose modifications for toxicity during DA-EPOCH-R therapy

De eerste kuur starten alle patiënten op dose level 1. Zodra sprake is van hematologisch herstel, gedefinieerd als ANC >1.0 × 10^9/l en trombocyten >75 x 10^9/l kan gestart worden met de volgende kuur. Voorafgaand aan de start van een volgende kuur wordt, aan de hand van neutrofielen en trombocyten getallen tijdens de vorige kuur, het nieuwe dose level bepaald voor doxorubicine, etoposide en cyclofosfamide. Daarom is het van groot belang dat deze patiënten in week 2 en 3 van de cyclus ook daadwerkelijk 2x/week gecontroleerd worden, om exact te kunnen zien hoe diep een eventuele neutro- en trombopenie is. Er moet 3 dagen zitten tussen de bloedafnames. Ook als er vaker bloed is geprikt gelden 2 waarden, waarbij de laagste waarde altijd wordt meegenomen.

- **Indien Nadir ANC ≥ 0.5 x10^9/l bij alle tussentijdse metingen: ↑ 1 dose level hoger dan vorige level**
- **Indien Nadir ANC < 0.5 x10^9/l bij 1 of 2 metingen: = Dose level gelijk houden**
- **Indien Nadir ANC < 0.5 x10^9/l bij ≥ 3 metingen: ↓ 1 dose level lager dan vorige level**

Of

- **Indien nadir trombocyten < 25 x10^9/l bij ≥ 1 meting: ↓ 1 dose level lager dan vorige level**

Drug	Dosering per Dose Level							
	-2	-1	1	2	3	4	5	6
Doxorobucine (mg/m^2/day)	10	10	10	12	14.4	17.3	20.7	24.8
Etoposide (mg/m^2/day)	50	50	50	60	72	86.4	103.7	124.4
Cyclophosphamide (mg/m^2/day)	480	600	750	900	1080	1296	1555	1866

Dosisaanpassingen voor vincristine in geval van polyneuropathie worden gedaan naar oordeel van de behandelend arts (zie evt http://www.bccancer.bc.ca/)

R-GDP

Schema voor R-GDP kuren

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1-4	Dexamethason	40mg	p.o	–
Dag 1	Gemcitabine	1000mg/m^2	i.v.	30 min

Dag 1	Cisplatin	75mg/m^2	i.v.	24 uur
Dag 1	Rituximab	375mg/m^2	i.v.	Lokaal protocol
Dag 8	Gemcitabine	1000mg/m^2	i.v.	30 min

De cycli worden elke 21 dagen gegeven. Patiënten krijgen tot 3 cycli in totaal. Na 2 cycli volgt een interim respons evaluatie met CT-scan. Afhankelijk van de overwegingen/mogelijkheden voor consolidatie therapie kan al dan niet een 3^e cyclus worden gegeven.

R-DHAP / HD-MTX

Schema voor R-DHAP kuren gecombineerd met hoge dosis methotrexaat

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1	Rituximab	375mg/m^2	i.v.	Lokaal protocol
Dag 1-4	Dexamethason	40mg	Dag 1 i.v, nadien oraal	–
Dag 1	Cisplatin	100mg/m^2	i.v.	24 u
Dag 2	Cytarabine	2000mg/m^2/d (2 maal)	i.v.	In 3 uur, elke 12 uur
Dag 1,2	Hyperhydratie			
Dag 15	Methotrexaat	300mg/m^2 Nadien 2700mg/m^2	i.v.	60 min Continue over 23u

Dag 16	Leukovorin	100mg Nadien 100mg (i.v.) of 90mg (p.o.)	i.v. i.v. of p.o.	36u na start MTX

De cycli worden elke 28 dagen gegeven. Patiënten krijgen tot 3 cycli in totaal. Na 2 cycli volgt een interim respons evaluatie met CT-scan. Afhankelijk van de overwegingen/mogelijkheden voor consolidatie therapie kan na 2^{e} of 3^{e} cyclus stamceloogsting worden verricht.

R-ICE

Schema voor R-ICE kuren

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1	Rituximab	375mg/m^2	i.v.	Lokaal protocol
Dag 3-5	Etoposide	100mg/m^2	i.v.	1 uur
Dag 4	Carboplatin	AUC = 5* (maximaal 800mg)	i.v.	30 min
Dag 4	Ifosfamide gemengd met mesna	Beiden 5000mg/m^2	i.v.	24 uur
Dag 7-14	G-CSF	5mcg/kg		

*** Dosis = 5x[25+kreat klaring]; bij opname de kreatinine klaring berekenen.**

De cycli worden elke 21 dagen gegeven. De volgende kuur start wanneer neutrofielen minimaal 1×10 ^{9}/L en trombocyten 50×10^{9}/L zijn. Patiënten krijgen tot 3 cycli in totaal. Na 2 cycli volgt een interim respons evaluatie met CT-scan. Afhankelijk van de overwegingen/mogelijkheden voor consolidatie therapie kan al dan niet een 3e cyclus worden gegeven.

Hoge-dosis Cytarabine

Dag	Middel	Dosering	Toedieningsweg	Tijd
Dag 1-4	Cytarabine	2 dd 2000 mg/m^2	i.v.	3 uur
Dag 1, dag 11	Rituximab	375 mg/m^2	i.v.	Lokaal protocol
Dag 1-10	Dexamethason oogdruppels	2 dd 1 druppel	oculair	

Bijlagen

- **diagnosis** (78 KB) 0
- **Resultaten-tabel-3** (90 KB) 0
- **Tabel-4.-Overzicht-van-studies-behandeling-hoog-risico-Burkitt-lymfoom** (103 KB) 0
- **Tabel-4.-Overzicht-van-studies-behandeling-hoog-risico-Burkitt-lymfoom-1** (104 KB) 0
- **diagnosis** (58 KB) 0